**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА**

**ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

**МБОУ СОШ № 28**
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**1. ОБЩИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКЗАМЕНА**

В МБОУ СОШ № 28 **в 2013 – 2014 учебном году** ЕГЭ по русскому языку сдавали 33 человека. Средний тестовый балл составляет 64,4 (39, 4 - первичный), что на 5,4 балла ниже прошлогоднего показателя (74). **Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором – 24 (распоряжение № 1120-10 от 09.06.2014).** 100% сдававших ЕГЭ в 2014 году преодолели «нижний порог». Перевод в школьные баллы не проводился.

2 экзаменующихся набрали более 90 баллов (Самадинова Элина – 95 баллов, Скляренко Ирина – 98 баллов – учитель Борисова Е.И.). К экзамену по русскому языку выпускников готовили 2 педагога: Борисова Евгения Ивановна и Тимонина Ольга Ивановна. Все учителя имеют высшее образование, большой опыт работы. Каждый учитель своевременно проходит курсовую переподготовку, активно участвует в работе районного методического объединения, посещает семинары-консультации по подготовке к ЕГЭ. В школе действовали элективные курсы, организовывались индивидуальные и групповые занятия.

**2. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ РАЗНЫХ ЧАСТЕЙ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

Результаты экзамена рассматриваются по каждой части экзаменационной работы и отражают разные стороны подготовки экзаменуемых: сформированность лингвистической, языковой и коммуникативной компетенций (результаты выполнения заданий отражены в таблице 1 и диаграмме 1).

*Таблица 1*

**Результаты выполнения заданий первой части экзаменационной работы (части А)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ зада-ний** | **ТЕМА** | С заданием справились |
| Кол – во человек | % от общего числа обучающихся |
| **А1** | Орфоэпические нормы (постановка ударения) | 18 | 54 |
| **А2** | Лексические нормы (употребление слова). | 14 | 42 |
| **А3** | Морфологические нормы (образование форм слов). | 25 | 75 |
| **А4** | Синтаксические нормы (построение предложения с деепричастием) | 23 | 69 |
| **А5** | Синтаксические нормы. Нормы согласования. Построение предложений с однородными членами. Нормы управления. Построение сложноподчиненных предложений. | 19 | 57 |
| **А6** | Синтаксические нормы. | 26 | 78 |
| **А7** | Текст. Смысловая и композиционная целостность текста. Последовательность предложений в тексте. | 24 | 72 |
| **А8** | Средства связи предложений в тексте. | 25 | 75 |
| **А9** | Предложение. Грамматическая основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения. | 20 | 60 |
| **А10** | Предложение. Виды предложений по количеству грамматических основ. Виды сложных предложений по средствам связи частей. Сложные предложения с разными видами связи. | 21 | 63 |
| **А11** | Части речи. | 18 | 54 |
| **А12** | Лексическое значение слова. | 27 | 81 |
| **А13** | Правописание –Н- и –НН- в суффиксах различных частей речи. | 19 | 57 |
| **А14** | Правописание корней | 24 | 72 |
| **А15** | Правописание приставок. | 14 | 42 |
| **А16** | Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени. | 19 | 57 |
| **А17** | Правописание суффиксов различных частей речи (кроме –Н-/-НН-) | 18 | 54 |
| **А18** | Правописание НЕ и НИ | 17 | 51 |
| **А19** | Слитное, дефисное, раздельное написание. | 23 | 69 |
| **А20** | Пунктуация в сложносочиненном предложении и в простом предложении с однородными членами. | 16 | 48 |
| **А21** | Знаки препинания в предложениях в обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями). | 18 | 54 |
| **А22** | Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения. | 21 | 63 |
| **А23** | Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). | 22 | 66 |
| **А24** | Знаки препинания в бессоюзном сложном предложении. | 22 | 66 |
| **А25** | Знаки препинания в сложноподчиненном предложении. | 22 | 66 |
| **А26** | Знаки препинания в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью. Сложное предложение с разными видами связи | 17 | 51 |
| **А27** | Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров | 15 | 45 |
| **А28** | Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. | 30 | 90 |
| **А29** | Функционально-смысловые типы речи | 20 | 60 |
| **А30** | Лексическое значение слова. Деление лексики русского языка на группы в зависимости от смысловых связей между словами. | 20 | 60 |
|  | **Средний процент выполнения части А** | **21** | **63%** |

 *Диаграмма 1*

Приведенные данные свидетельствуют о том, что лучше всего учащиеся справились с выполнением заданий А3(Морфологические нормы (образование форм слов).), А4(Синтаксические нормы (построение предложения с деепричастием)), А6(Синтаксические нормы.), А7(Текст. Смысловая и композиционная целостность текста. Последовательность предложений в тексте.), А8(Средства связи предложений в тексте.),А12(Лексическое значение слова.),А19(Слитное, дефисное, раздельное написание.),А28(Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста.). Хуже всего справились с заданиями А2(Лексические нормы (употребление слова).),А15(Правописание приставок.),А27 (Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров).

В целом средний процент выполнения заданий части А достаточно высокий – 63 %. Это задания базового уровня, охватывающие все основные разделы курса русского языка. Они рассчитаны на среднего ученика и доступны абсолютному большинству учащихся. Более трудными являются задания А27 - А30, т.к. они предложены на основе текста и предполагают наличие у школьников определенных умений многоаспектного анализа текста.

Лучше всего с часть А справилась Скляренко Ирина, выполнив 100% заданий. 2 человека допустили по 1 ошибке – 29 баллов (96%): Бугаев Александр, Самадинова Элина. Самый низкий процент выполнения - 26,6% ( 8 заданий) у Медведюк Анастасии. Всего 9 заданий из 30 (29,7%) выполнили также Эмурла Эльвина и Чолахов Усеин.

Несколько слабее выпускники справились с заданиями **части В**. Но никто из выпускников не получил за выполнение заданий этой части 0 баллов.

*Таблица 2*

**Результаты выполнения заданий второй части экзаменационной работы (части В)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ зада-ний** | **ТЕМА** | **Справились с заданием** |
| **Кол-во человек** | **%** |
| **В1**  | Основные способы словообразования | 16 | 48 |
| **В2**  | Части речи  | 15 | 45 |
| **В3**  | Типы подчинительной связи: согласование, управление, примыкание | 23 | 69 |
| **В4**  | Предложение. Грамматическая основа (предикативная) основа предложения. Виды предложений по наличию главных членов: односоставное и двусоставное. | 13 | 39 |
| **В5**  | Простое осложнённое предложение  | 20 | 60 |
| **В6**  | Сложное предложение  | 15 | 45 |
| **В7**  | Средства связи предложений в тексте  | 19 | 57 |
| **В8**  | Речь. Языковые средства выразительности  | 28 | 84 |
| 4 б | 10 | 4 б | 30 |
| 3 б | 4 | 3 б | 12 |
| 2 б | 7 | 2 б | 21 |
|  |  | 1 б | 7 | 1 б | 21 |
|  |  | 0 б | 5 | 0 б | 15 |
|  |  **Средний процент выполнения части В** | **19** | **57%** |

*Диаграмма 2*

Приведенные данные свидетельствуют о том, что лучше всего учащиеся справились с выполнением заданий В8(Языковые средства выразительности), В3(Типы подчинительной связи),В5(Простое осложнённое предложение).Хуже всего справились с заданием В4(Грамматическая основа (предикативная) основа предложения.).

Задания части В (задания с кратким ответом) в целом имеют средний процент выполнения 57%. Большую трудность, как и в предыдущие годы, вызывают задания, предполагающие лингвистические знания морфологической характеристики слова, синтаксической системы языка .

4 человека(12% от общего числа выпускников) выполнили часть В на 100% (Степанченко Александр, Скляренко Ирина, Самадинова Элина, Иванов Евгений). Самый низкий процент выполнения - 12,5% ( 1 задание из 8) у Чолахова Асана. 2 балла ( 25% части В) у Чолахова Усеина, Тефикова Рустема, Еременко Анастасии.

**3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ОТКРЫТОГО ТИПА**

**С РАЗВЕРНУТЫМ ОТВЕТОМ**

**(части С)**

Часть III (С) состояла из одного открытого задания с развернутым ответом: выпускникам нужно написать сочинение на основе предложенного текста. С помощью этого задания выясняется уровень сформированности ряда речевых умений и навыков, составляющих основу коммуникативной компетенции учащихся, в том числе умения:

– понимать читаемый текст (адекватно воспринимать информацию, содержащуюся в нём);

– определять тему текста, позицию автора;

– формулировать основную мысль (коммуникативное намерение) своего высказывания;

– развивать высказанную мысль, аргументировать свою точку зрения;

– выстраивать композицию письменного высказывания, обеспечивая последовательность и связность изложения;

– выбирать нужный для данного случая стиль и тип речи;

– отбирать языковые средства, обеспечивающие точность и выразительность речи;

– соблюдать при письме нормы литературного языка, в том числе орфографические и пунктуационные.

Для оценки задания третьей части работы, контролирующего в ЕГЭ коммуникативную компетентность выпускников, разработана система из 12 критериев. Одни критерии предусматривают оценку соответствующего умения баллами от 0 до 2, другие – от 0 до 1. По критерию К4 с 2010 г. добавился 1 балл за продуктивный аргумент из литературного произведения. В 2011 г. изменились критерии оценивания орфографической и пунктуационной грамотности (К7 и К8): при отсутствии ошибок (или наличии одной негрубой ошибки) выставляется 3 балла, при наличии 1-2 орфографических и 1-3 пунктуационных ошибок – по 2 балла, 1 балл выставляется по данным критериям, если в работе допущено не более 4 орфографических и 5 пунктуационных ошибок. Максимальное количество первичных баллов за третью часть работы – 23.

*Таблица 3*

**Результаты выполнения задания С1.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерий |  | Справились с заданием (максимально) |
| Кол-во человек | % |
| СК1 | Формулировка проблем исходного текста | 32 | 96 |
| СК2 | Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста | 17 | 51 |
| СК3 | Отражение позиции автора исходного текста | 30 | 90 |
| СК4 | Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме | 3 | 9 |
| СК5 | Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения | 9 | 27 |
| СК6 | Точность и выразительность речи | 7 | 21 |
| СК7 | Соблюдение орфографических норм | 8 | 24 |
| СК8 | Соблюдение пунктуационных норм | 3 | 9 |
| СК9 | Соблюдение языковых норм | 12 | 36 |
| СК10 | Соблюдение речевых норм | 12 | 36 |
| СК11 | Соблюдение этических норм | 33 | 100 |
| СК12 | Соблюдение фактологической точности в фоновом материале | 33 | 100 |
|  |  **Средний процент выполнения части С** | **17** | **51%** |

*Диаграмма 3*

Традиционно задание с развернутым ответом считается самой трудной частью экзамена. Следует отметить, что все выпускники приступили к выполнению этого задания повышенного уровня сложности. 100% ребят справились с К11(Соблюдение этических норм), К12(Соблюдение фактологической точности в фоновом материале). Хорошо выполнили и К1 – 96% (Формулировка проблем исходного текста), и К3 – 90% (Отражение позиции автора исходного текста). Трудности вызвало задание К4(Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме), К6(Точность и выразительность речи), К8(Соблюдение пунктуационных норм).

Максимальное количество баллов ( 23) не набрал ни один выпускник. На 96% с работой справились Самадинова Элина и Скляренко Ирина (22 балла). 91% выполнения у Маказнакова Артема(21 балл). Наименьшее количество баллов в части С – 4 балла ( 17% всей работы) у Дурсунова Дурсуна. 6 баллов (26%) набрали Мусисьянц Артур и Тефиков Рустем.

 В целом выявленный уровень выполнения заданий с развернутым ответом удовлетворительный – 51%, но всё же является недостаточно высоким и требует дополнительных усилий со стороны преподавателей и обучающихся в формировании умений и навыков по созданию собственного речевого высказывания.

**РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОВЫШЕНИЮ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ**

1. Использовать результаты ЕГЭ по русскому языку в 2014 г. при организации подготовки к экзамену в следующем учебном году.
2. Учителям, которым предстоит готовить выпускников основной и полной школы к итоговой аттестации, в начале обучения в  9 и 11 классах необходимо получить достоверную информацию об уровне подготовки учащихся по изученным разделам (т.е. провести вводное тестирование) и организовать своевременную ликвидацию пробелов в знаниях.
3. В наиболее тщательной отработке при изучении нового материала, его закреплении и повторении нуждаются знания и умения базового уровня. Важно добиться, чтобы на контроле результатов их усвоения задания базового уровня могли выполнить все школьники.
4. Вести в системе исследовательскую работу с текстами, используя компетентностный подход к обучению.
5. Обеспечить выпускников информационным материалом (таблицы, алгоритмы, КИМы, справочная литература).
6. Использовать на уроке блочно-модульную подачу материала, обеспечивающую комплексное повторение.
7. Регулярно проводить онлайн-тестирование.
8. Обеспечить открытый учёт знаний, чтобы учащийся видел динамику результатов обучения.
9. Нужно в корне изменить отношение к мониторингу. Надо, чтобы его результаты стали основанием не для наказания ученика, а для реального отслеживания процесса обучения.
10. Несмотря на то, что сложные задания выполняют в основном сильные ученики, эти задания должны использоваться в учебном процессе, коллективно обсуждаться, так как они развивают мышление школьников, способствуют формированию умения применять знания в нестандартных ситуациях.
11. Тестовые задания, задания ЕГЭ должны использоваться не только с целью текущей, тематической, итоговой по разделу проверки знаний и умений, а в большей степени с целью упражнения, тренировки (обучающие тесты).
12. Необходимо обратить внимание на психологические аспекты подготовки выпускников к ЕГЭ: создавать на уроках условия для дальнейшего развития таких компонентов, как психологическая готовность выпускников к успешной сдаче ЕГЭ, высокий уровень организации деятельности,  высокая и устойчивая мобильность, работоспособность, переключаемость, высокий уровень концентрации внимания.

Руководитель ШМО Саглай И.В.