**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ**

**краевой диагностической работы по РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

**10 класс (11 декабря 2013 г.) МБОУ СОШ № 28**

Краевую диагностическую работу № 1 по русскому языку выполняли 88% учащихся 10А класса ( учитель: Саглай И.В.). Отсутствовали: Бутакова Ю., Затеева П., Полканова И., Симонова Н.

В таблице 1 и на диаграмме 1 представлены проценты полученных оценок по итогам работы.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 2 | 3 | 4 | 5 |
| 0% | 16% | 22,4% | 48% |

Работа ставила своей целью выявление уровня подготовки выпускников к ЕГЭ по заданиям части А. Работа состояла из 20 заданий по нормам русского языка, грамматической синонимии, смысловому и лексическому анализу микротекста, орфографии, пунктуации и определению главной информации в тексте.

Уровень выполнения работы в целом можно считать достаточно высоким. Наиболее высокие результаты обнаружили учащиеся:

Белая Валерия, Гармашова Дарья, Дмитрук Валерия, Ибрагимова Эльвира, Ильина Полина, Ковалева Александра, Кудрицкая Владислава , Мезенцева Татьяна, Осколкова Диана, Соседская Анастасия, набрав максимальное количество баллов.

Самые низкие результаты обнаружены у Захаровой Татьяны - 60%.

Анализ выполнения отдельных заданий показывает, что учащиеся хорошо освоили содержание и форму выполнения заданий с выбором ответа. Из 20 заданий с тремя (А8, А9, А11) справились все учащиеся. Это задания по анализу структуры предложений и выделению грамматической основы, а также по определению лексического значения слов. Ещё с четырьмя заданиями справились более 90% десятиклассников. Это задания на владение акцентологическими и морфологическими нормами; правописание корней, личных окончаний глаголов и гласных в суффиксах; употребления двоеточия в бессоюзном сложном предложении.

Самыми сложным заданием для всех учащихся стали задания А16, А17, А 18 на владение пунктуационными нормами, однако и с ними справились более 80% десятиклассников.

*Рекомендации:*

1. Высокие результаты КДР № 1 в 10 классе по сравнению с результатами аналогичной КДР в 11 классах не должны успокаивать ни учителей, ни учащихся. Следует учитывать разное количество и разный характер заданий по работе с микротекстом, орфографии, пунктуации. Поэтому, готовясь к выполнению заданий с кратким ответом, необходимо увязывать эти задания с тестовыми заданиями части А.

2. Обратить внимание выпускников на задания, связанные с текстом, практиковать различные виды анализа текста: смысловой, синтаксический, морфологический, пунктуационный.

3. Занятия по изучению синтаксиса и пунктуации проводить на материале текста, формировать умение опознавать синтаксические единицы в тексте. Обратить особое внимание на нормативный аспект синтаксиса.

4. Ввести в практику постоянный тренинг учащихся старших классов по

морфологии на уровне текста.

Руководитель МО: Саглай И.В.