**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ**

**районной работы по РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

**9 класс (18 февраля 2014 г.)**

Районную работу в виде изложения текста, звучащего в аудиозаписи, выполняли учащиеся 9А и 9 Б классов - 55 человек из 61 (отсутствовали – 10,8 % учащихся). В целом результаты работы можно считать удовлетворительными.

Далее представлены средние по школе проценты полученных оценок по итогам работы.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 3,6% | 43,6% | 36,6% | 16,4% |

Максимальное количество баллов – 100% набрали 9 учащихся: Бахарев Петр, Валеева Кристина, Куртвелиева Риана, Павленко Яна, Пономаренко Олеся, Терехов Глеб, Халилов Нариман, Чухно Валерия, Юшко Елисавета. Причем, подтвердили свой предыдущий результат от 04.12.2013 года всего 4 человека( Халилов Н., Юшко Е., Пономаренко О, Куртвелиева Р., а 7 человек понизили свой результат: Воробцов Олег, Иванова Татьяна – 11б (допустили более 1 пунктуационной ошибки); Приходько Сабина – 11б

( речевая связность текста); Липейко Анастасия – 9 б( допустила более 1 грамматических и речевых ошибок); Лебедь Юлия - 10б(снижены критерии орфография и пунктуация); Петренко Юлия – 10б ( сжатие текста и речевые ошибки); Булах Тимофей – 11б( приемы сжатия текста).

Минимальный процент выполнения работы (50% и менее) у двух учащихся: Дунин Никита-5 баллов из 12 и Коренской Иван – 6 баллов. Причем повторно неудовлетворительную оценку получил только Дунин Никита. Гафуров Махсум, Григорян Эрикназ улучшили свой результат от 04.12.2013 года, справившись с работой.

Районная работа (4 февраля 2014) проводилась в условиях, максимально приближенных к экзаменационным. Для написания сжатого изложения учащимся был предложен исходный текст в аудиозаписи, сделанной в студии, взятый из Открытого банка заданий сайта ФИПИ. Для проверки использовались критерии, опубликованные в демоверсии ГИА-2014 по русскому языку, но адаптированные к условиям данной работы (сжатое изложение). Понижение качества объясняется особенностью текста, который был сложнее на уровне понимания и передачи смысла.

Работы учащихся оценивались в соответствии с критериями проверки

изложения, представленными в демоверсии ГИА по русскому языку, опубликованной на сайте fipi.ru. Средние проценты выполнения в разрезе критериев приведены в следующей диаграмме .

По критериям содержания наибольшую трудность по-прежнему вызвало у девятиклассников задание, связанное с смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения (ИК3). На высоком качественном уровне это задание выполнили 69% учащихся. Использование всех способов сжатия текста отмечается в 80% работ. Показатель умения выделять все микротемы исходного текста несколько выше – 71%.

Грамотность школьников оценивалась по более жёсткой шкале, чем в демоверсии, что было продиктовано меньшим количеством слов и числом микротем исходного текста.

Показатели языковой, речевой и фактической грамотности учащихся достаточно высоки: ГК3 (грамматика) –76 %, ГК4 (речь) – 64%, ФК (фактическая точность) – 84 % .

К сожалению, гораздо более низкие результаты учащиеся показали по орфографии (ГК1) –54,5 % и пунктуации (ГК2) – 53 %. Также нужно обратить внимание на то, что уровень пунктуационной грамотности школьников ниже по сравнению с орфографической в отличие от работы 4 декабря 2013 года.

Анализируя данные двух последних работ, хотелось бы отметить, что выполнение работы вызвало большее затруднение у учащихся по сравнению с 04 декабря 2013 года. Понижение наблюдается практически по всем критериям, кроме ГК1 и ГК2 (орфографическая и пунктуационная грамотность).

По итогам анализа районной работы предлагаются следующие методические рекомендации:

1. Повторить с выпускниками основной школы требования к уровню

подготовки выпускника основной школы по русскому языку, изложенными в демоверсии, кодификаторе и спецификации ГИА-9 текущего учебного года;

1. Реализовать комплексное обучение видам речевой деятельности: слушанию, чтению и письму;
2. Систематически повышать уровень практической грамотности (особенно орфографической и пунктуационной) с помощью специальных упражнений на основе текста.
3. Провести повторную работу на школьном уровне для учащихся 9 классов в виде изложения.
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