**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ**

**краевой диагностической работы по РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

**9 класс (4 декабря 2013 г.)**

Краевую диагностическую работу выполняли учащиеся 9А и 9 Б классов - 55 человек из 61 ( отсутствовали – 10,8 % учащихся ). В целом результаты работы можно считать удовлетворительными.

В таблице 1 и на диаграмме 1 представлены средние по школе проценты полученных оценок по итогам работы.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 6% | 31% | 40% | 23% |

Максимальное количество баллов – 100% набрали 13 учащихся: Халилов Нариман, Шевелев Андрей, Юшко Елисавета, Приходько Сабина, Липейко Анастасия, Пономаренко Олеся, Воробцов Олег, Иванова Татьяна, Корчагина Ирина, Куртвелиева Риана – 9А (учитель: Саглай И.В.) и Булах Тимофей, Лебедь Юлия, Петренко Юлия – 9Б (учитель: Борисова Е.И.)

Минимальный процент выполнения работы (50%) у трех учащихся: Гафурова Махсума, Григоряна Эрикназа и Дунина Никиты.

Краевая диагностическая работа (4 декабря 2013) проводилась в условиях, максимально приближенных к экзаменационным. Для написания сжатого изложения учащимся был предложен исходный текст в аудиозаписи, сделанной в студии. Для проверки использовались критерии, опубликованные в демоверсии ГИА-2014 по русскому языку, но адаптированные к условиям данной работы (сжатое изложение).

Работы учащихся оценивались в соответствии с критериями проверки

изложения, представленными в демоверсии ГИА по русскому языку, опубликованной на сайте fipi.ru. Средние проценты выполнения в разрезе критериев приведены на диаграмме 2.

По критериям содержания наибольшую трудность вызвало у девятиклассников задание, связанное с смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения (ИК3). На высоком качественном уровне (3 балла) это задание выполнили 79,8% учащихся. Использование всех способов сжатия текста отмечается в 100% работ. Показатель умения выделять все микротемы исходного текста несколько выше – 96,9%, что соответствует среднему краевому показателю.

Грамотность школьников оценивалась по более жёсткой шкале, чем в демоверсии, что было продиктовано меньшим количеством слов и числом микротем исходного текста.

Показатели языковой, речевой и фактической грамотности учащихся достаточно высоки: ГК3 (грамматика) –74,1 %, ГК4 (речь) – 83,6%, ФК (фактическая точность) – 98,1 % .

К сожалению, гораздо более низкие результаты учащиеся показали по орфографии (ГК1) –34,2 % и пунктуации (ГК2) – 43,7 %. Также нужно обратить внимание на то, что уровень орфографической грамотности школьников по-прежнему ниже по сравнению с пунктуационной.

По итогам анализа КДР предлагаются следующие методические рекомендации:

· ознакомить выпускников основной школы с требованиями к уровню

подготовки выпускника основной школы по русскому языку, изложенными в

демоверсии, кодификаторе и спецификации ГИА-9 текущего учебного года;

· реализовать комплексное обучение видам речевой деятельности: слушанию, чтению и письму;

· систематически повышать уровень практической грамотности (особенно

орфографической и пунктуационной) с помощью специальных упражнений на основе текста.

Руководитель МО: Саглай И.В.